

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี
การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี
การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา อาคารสำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

๑. นายฉลอง	อากาศสุวรรณ	ประธานกรรมการ
๒. นายสืบพงษ์	แสงวัฒน์	รองประธานกรรมการ
๓. นางปิยมาศ	ศิริศุภานนท์	รองประธานกรรมการ
๔. นางสาวรุ่งรังสิมา	สัตยาไชย	รองประธานกรรมการ
๕. นางสาวปณิตตา	โชติช่วง	กรรมการ
๖. นางพิไลพร	คงเรือง	กรรมการ
๗. นายชวฤทธิ์	ทองเพชรจันทร์	กรรมการ
๘. นายชัยสิทธิ์	บุญรังศรี	กรรมการ
๙. นางสาวกมลวรรณ	นิลจุ	กรรมการ
๑๐. นายวิสิฐ	เหมสนิท	กรรมการ
๑๑. นายพัชรพน	สันสาคร	กรรมการ
๑๒. นางวรรณญา	สาแหลิ๊ะ	กรรมการ
๑๓. นายศุภกร	หนูสม	กรรมการ
๑๔. นาย ป.ทัน	มนตรี	กรรมการ
๑๕. นางสาวอรพรรณ	พุทธวี	กรรมการ
๑๖. นางสาวสุวรรณี	กะหมิเจริญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายธัญธร	โยธี	กรรมการ	ติตราชการ
๒. นางจรรยา	เผือกคง	กรรมการ	ติตราชการ
๓. นางสาวภาวิตา	ตุลาธน	กรรมการ	ติตราชการ
๔. นางสาวนาญรัตน์	ภูมิธรรมรัตน์	กรรมการ	ติตราชการ
๕. นางสโรชา	บริสุทธิ์	กรรมการ	ติตราชการ
๖. นายสมพร	นวนนุ่น	กรรมการ	ติตราชการ
๗. นางสุกัญญา	ปาดังตะโร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	ติตราชการ
๘. นางสุภาภรณ์	มณี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	ติตราชการ
๙. นางดวงสุรีย์	นาคน้อย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวอรอนงค์	คำแก้ว	ผู้แทนงานอาคารสถานที่และบริการ
๒. นางปรีญา	ทิพย์จันทร์	ผู้แทนกองนโยบายและแผน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ในฐานะประธานที่ประชุม ได้พิจารณาจำนวนกรรมการเห็นว่าครบองค์ประชุม จึงได้เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุมฯ แจ้งให้ผู้เข้าร่วมการประชุมทุกท่านรับทราบ ดังนี้

๑.๑ เรื่องการประชุมของคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี และการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี ประธานที่ประชุมได้เสนอให้จัดการประชุมของคณะกรรมการฯ เป็นรายภาคเรียนละ ๑ ครั้ง เป็นอย่างน้อย นางปิยมาศ ศิริศุภานนท์ รองประธานกรรมการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าการประชุมควรจัดให้เป็นรายไตรมาส ปีละ ๔ ครั้ง เพราะต้องมีการติดตามผลการทำงานทุก ๖ เดือน ๑๒ เดือน ทุกตัวชี้วัดต้องมีการรายงานผลต่อที่ประชุม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งไตรมาสที่ ๔ จะต้องประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วย นายสีบพงษ์ แสงวัฒน์ รองประธานกรรมการฯ ได้เสนอให้มีการประชุมเดือนเว้นเดือน ปีละ ๖ ครั้ง เพื่อติดตามผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุมฯ เสนอความเห็นว่าการประชุมทุกท่านมีภาระงานในความพร้อมรับผิดชอบอยู่เป็นจำนวนมาก และในการทำงานของสำนักงานอธิการบดีในหน่วยงานต่าง ๆ มีลักษณะของการควบคุม ดูแลจากรองอธิการบดีหลายท่าน ในการบริหารจัดการรองอธิการบดีได้สั่งการไปยังหน่วยงานเองโดยตรง เช่น กองพัฒนานักศึกษาการบริหารจัดการขึ้นตรงอยู่กับการบริหารของรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาหรือกองนโยบายและแผนขึ้นตรงอยู่กับการบริหารจัดการของรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา สำนักงานอธิการบดีก็ไม่ได้มีอำนาจในการบริหารงานทั้งหมด การประชุมของคณะกรรมการฯ ที่ผ่านมาได้จัดการประชุมทุกเดือน แต่ต่อมากลุ่มกรรมการหลายท่านมีภาระกิจราชการเป็นจำนวนมากจึงไม่สะดวกที่จะจัดการประชุมทุกเดือนตามกำหนดการเดิมได้ จึงเห็นควรสรุปว่าการประชุมของคณะกรรมการฯ ควรจะจัดให้มีการประชุมปีละ ๔ ครั้ง หรือ ๖ ครั้งตามความเหมาะสม และมอบหมายให้ นายสีบพงษ์ แสงวัฒน์ รองประธานฯ รับผิดชอบดำเนินการ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุมฯ ได้กล่าวต้อนรับ นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย รักษาการผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา คนใหม่

๑.๓ เรื่องการจัดทำข้อตกลงภาระงาน ประธานที่ประชุมฯ ได้แจ้งให้รับทราบว่า จากการประชุมประเมินผลการปฏิบัติราชการครั้งที่ผ่านมา ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีได้มีข้อเสนอแนะว่าควรจัดทำข้อตกลงที่เป็นรูปธรรมมากขึ้นจึงได้จัดการประชุมเพื่อจัดทำการประชุมประเมินผลการปฏิบัติราชการและจัดทำข้อตกลงภาระงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และมอบหมายให้ นายวิสิฐ เหมสนิท รองหัวหน้างานการเจ้าหน้าที่ ช่วยติดตามแผนการดำเนินงานที่สำนักงานอธิการบดีกำหนดไว้ให้เป็นไปตามที่กำหนด หลังจากนั้น ตามกำหนดคือในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทุกหน่วยงานจัดส่งข้อตกลงไปยังผู้บังคับบัญชา หลังจากวันที่ ๗ และวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ คณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงจะดำเนินการถ้อยแถลงข้อตกลงการปฏิบัติงาน วันที่ ๑๕ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ จะมีการแก้ไขข้อตกลง และกำหนดประชุมหัวหน้างานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีเพื่อพิจารณาอีกครั้งถึงเกณฑ์การประเมินซึ่งจะต้องชัดเจนกว่านี้ ยกตัวอย่างของงานพัสดุข้อตกลงการปฏิบัติงานที่ผ่านมามีความชัดเจน สมบูรณ์ พอใช้ได้ แต่สำหรับหน่วยงานอื่นอาจจะต้องปรับปรุงให้ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ข้อตกลงของทุกหน่วยงานเป็นมาตรฐานกลางที่ทุกหน่วยงานยอมรับได้ สำหรับภาระงานขอให้กำหนดตามองค์ประกอบของงานประกันคุณภาพการศึกษา เรื่องงานอื่น ๆ ที่ผ่านมาสักสำนักงานอธิการบดีได้นำคำสั่งที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้บุคลากรแต่ละคนทำงานมารายงานเป็นภาระงานงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานที่ปฏิบัติงานอยู่เป็นการประจำ ข้อมูลด้านการพัฒนางานหลังจากการฝึกอบรม หรือการบริหารความเสี่ยงสามารถนำมาพัฒนาการทำงานตามสายงานได้ด้วย กำชับว่าให้เกิดผลมากที่สุดในการจัดทำข้อตกลง

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ เรื่องจากรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุม ได้แจ้งให้ทราบว่า ได้รับแจ้งจาก ดร.ไพบูลย์ นวลนิล รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ขอเชิญประชุมการขอรับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษากลุ่มใหม่เพื่อสร้างขีดความสามารถการแข่งขันและเตรียมความพร้อมการเป็นสมาคมอาเซียน นางปรีชา ทิพย์จันทร์ ผู้แทนกองนโยบายและแผน ชี้แจงให้ที่ประชุมรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมว่า รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนามีนโยบายที่จะของบลงทุนครุภัณฑ์ ซึ่งได้เชิญบุคลากรผู้รับผิดชอบจาก ศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์ภาษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้ช่วยอธิการบดี (นายไพศาล คงเรือง) เข้าร่วมการประชุม สำหรับในส่วนของงานอาคารสถานที่และบริการหรือฝ่ายใดในสำนักงานอธิการบดีหากประสงค์จะของบประมาณครุภัณฑ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาหรือบุคลากรสามารถร่วมใช้ครุภัณฑ์ได้ในภาพรวมไม่ใช่จัดซื้อครุภัณฑ์ย่อย เช่น หางงานประชาสัมพันธ์ งานอาคารสถานที่และบริการ งานประชุมและพิธีการ กองพัฒนานักศึกษา งานคลัง มีความคิดเห็นใดที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณในภาพรวมก็สามารถนำเสนอไปที่กองนโยบายและแผน

นางสาวปณิตตา โชติช่วง หัวหน้างานคลัง นำเสนอที่ประชุมโดยสืบเนื่องจากการที่งานประชาสัมพันธ์ได้จัดการประชุม ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในที่ประชุมมีผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ เสนอว่า การขอใช้ห้องประชุมจากส่วนกลางทางคณะไม่ควรจะต้องจัดเตรียมเรื่องอุปกรณ์ด้านเครื่องเสียง งานประชาสัมพันธ์ควรรับผิดชอบจัดเตรียมเรื่องอุปกรณ์เครื่องเสียงในห้องประชุมต่าง ๆ ของส่วนกลาง

นายชวฤทธิ์ ทองเพชรจันทร์ หัวหน้างานประชาสัมพันธ์ ชี้แจงว่าโดยปกติสื่อในการเรียนการสอนการจัดเตรียมครุภัณฑ์ต่าง ๆ เป็นเรื่องของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่วนเครื่องเสียงที่ใช้ในห้องประชุมจากการที่หน่วยงานภายในหรือหน่วยงานภายนอกขออนุญาตใช้ห้องประชุมจากมหาวิทยาลัย งานประชาสัมพันธ์เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ที่ผ่านมามีครุภัณฑ์เครื่องเสียงที่ใช้ในห้องเรียนเพื่อจัดการเรียนการสอนควรจะเป็นความรับผิดชอบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานประชาสัมพันธ์รับผิดชอบด้านสนับสนุน ตรวจสอบการให้บริการติดตั้ง ดูแล การใช้งานหรือบันทึกขอซ่อมแซมปรับปรุงกรณีชำรุดเสียหายก็อยากจะนำเสนอขอให้พิจารณาว่าอุปกรณ์ครุภัณฑ์เครื่องเสียงต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนที่ประจำอยู่ในห้องเรียนควรจะเป็นการควบคุมดูแลของหน่วยงานใด

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุม ให้ความเห็นในกรณีว่าห้องเรียนต่าง ๆ ควรอยู่ในการดูแลของหน่วยงานใด วัสดุครุภัณฑ์ เครื่องเสียง โปรเจคเตอร์ที่ใช้สนับสนุนในการจัดเรียนการสอนโดยปกติสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้สำรวจ จัดซื้อ หากจะมองว่าการดูแลทั้งหมดในอาคาร ๔๘ ถ้าเป็นอาคารเรียนรวม สำนักงานอธิการบดีของเราของงบประมาณได้เลย แต่ขณะนี้ยังไม่มีอาคารเรียนรวมอาคาร ๔๘ เป็นอาคารอเนกประสงค์

นายชัยสิทธิ์ บุญรังศรี หัวหน้างานอาคารสถานที่และบริการ ชี้แจงว่าอาคาร ๔๘ เป็นอาคารเรียนรวม โดยมีเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง ๑ ตำแหน่งดูแลเรื่องโสตทัศนูปกรณ์ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภายหลังไม่มีคนดูแลและไม่มีภารกิจหลักที่ชัดเจนในหน่วยงาน ต่อมาเจ้าหน้าที่ย้ายมาสังกัดกับหน่วยงานประชาสัมพันธ์ จึงเป็นที่มาว่าเรื่องโสตทัศนูปกรณ์ของอาคาร ๔๘ งานประชาสัมพันธ์จึงเป็นผู้รับผิดชอบ

นายศุภกร หนูสม ได้สอบถามเรื่องที่กองพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลสนามกีฬาสามารถของงบประมาณสนับสนุนในการปรับปรุงในส่วนนี้ได้หรือไม่ เช่น ซ่อมปรับปรุงสนามกีฬา ซ่อมปรับปรุงพื้นสนาม นายฉลอง อากาศสุวรรณ ชี้แจงว่า กรณีโรงยิมเนเซียมอยู่ในความดูแลของ ๒ หน่วยงาน คือ กองพัฒนานักศึกษา และคณะครุศาสตร์ หากเป็นการขอครุภัณฑ์ที่เอื้ออำนวยต่อนักศึกษาหรือบุคลากรในภาพรวมก็ให้เสนอข้อมูลเข้าไปยังกองนโยบายและแผน

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๕ เรื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุม
ที่ห้องอาหารปิ่นทองโรงแรมรัตนโกสินทร์ ห้องประชุมชั้น ๗ อาคารสำนักงานอธิการบดี ในฐานะผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า ในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ สำนักงานอธิการบดี โดยกองนโยบายและแผนกำหนด
จัดโครงการอบรมเรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ณ ห้องประชุมชั้น ๗ อาคารสำนักงานอธิการบดี
ผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วยบุคลากรจากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๘ และบุคลากรจากมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งในภาคใต้ หากบุคลากรท่านใดในสังกัดสำนักงาน
อธิการบดีมีความประสงค์จะเข้าร่วมประชุมกรุณาแจ้งรายชื่อไปยังกองนโยบายและแผน วิทยาการบรรยาย คือ
รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เป็นโครงการร่วมกันจากการทำ MOU
ของสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้

นางสาวปณิตตา โชติช่วง รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง สำนักงานอธิการบดี แจ้งให้
ที่ประชุมรับทราบ ว่า ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจ “สงขลาพาเลซ” ปิดทำการโดยไม่มีกำหนด ในส่วนของ
ร้านอาหารยังคงเปิดทำการจำหน่ายอาหารอยู่เหมือนเดิม จนกว่าการก่อสร้างจะดำเนินการไปจนถึงขั้นไม่สามารถ
ทำการจำหน่ายอาหารได้ก็คงจะต้องปิด ส่วนร้านเสริมสวยยังคงเปิดให้บริการ สำหรับหอพักภักขวัลย์ยังเปิด
ให้บริการในราคาห้องรวมคืนละ ๘๐ บาท ๑๐๐ บาท ห้องเดี่ยว ๒ คนคืนละ ๓๕๐ บาท

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์ รองประธานกรรมการฯ แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบว่ารายงานการประชุม
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ จะนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองในการประชุมครั้งต่อไป และ
ขอความร่วมมือจากกรรมการทุกท่าน หากจะอภิปรายแสดงความคิดเห็นในการประชุมขอความร่วมมือให้
เปิดไมโครโฟน และขอความร่วมมือจากผู้ที่ยังไม่ได้แสดงความคิดเห็นกรุณาอย่าพูดแทรกระหว่างที่ผู้อื่นกำลังอภิปราย
แสดงความคิดเห็น เพื่อความชัดเจนของเสียงในการบันทึกเทป

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์ รองประธานกรรมการฯ แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบว่า ในวาระที่ ๓ เรื่อง
ที่จะนำเสนอให้ที่ประชุมทราบ ขอความร่วมมือจากกรรมการทุกท่านว่าหากหน่วยงานใดของสำนักงานอธิการบดี
มีเรื่องใดที่จะแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ผลสำเร็จในการทำงาน หรือปัญหาอุปสรรค
ที่เสนอให้ที่ประชุมทราบและช่วยกันแก้ไข ก็ขอให้แจ้งให้ที่ประชุมทราบในวาระที่ ๓ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการร่วมกัน
ทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหนึ่ง

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาคำขอคืนหน้าในการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงาน
อธิการบดี จากคณะอนุกรรมการตามตัวบ่งชี้ชุดต่าง ๆ

นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์ รองประธานกรรมการฯ แจ้งให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องการติดตามความ
คืบหน้าในการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจากอนุกรรมการตัวบ่งชี้ชุดต่าง ๆ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย
ราชภัฏสงขลา ที่ ๕๒๔/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ ในขณะที่การทำงานด้านการประกันคุณภาพ

การศึกษาของสำนักงานอธิการบดีปีการศึกษา ๒๕๕๕ จะสิ้นสุดในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ และในประมาณเดือน มิถุนายน หรือเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาจะเข้ามาตรวจสอบการทำงาน จึงขอความร่วมมือจากประธานอนุกรรมการทุกตัวบ่งชี้ฯ ทุกท่าน รายงานความคืบหน้าในการทำงานให้ คณะกรรมการฯ รับทราบ

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุมฯ แจ้งว่าที่ผ่านมาได้มอบให้กองนโยบายและแผน ดำเนินการติดตามผลการทำงานของคณะอนุกรรมการฯ ทุกตัวบ่งชี้เรียบร้อยแล้ว และรายงานต่อที่ประชุมว่าจากการ ประชุมร่วมกับ ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด ผู้ช่วยอธิการบดี เห็นว่าบุคลากรในส่วนของสำนักงานอธิการบดีจะเข้า ประชุมไม่พร้อมเพรียงกัน ทำให้มองได้ว่าไม่ได้รับความร่วมมือจากสำนักงานอธิการบดี และหากการทำงานด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดีของกองพัฒนานักศึกษาออกไป ผลการทำงานของ สำนักงานอธิการบดีจะแย่งลงมาก งานอื่น ๆ เช่น ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (ตัวบ่งชี้ ที่ ๒.๔) กว่าจะได้ข้อมูลก็เกือบจะวันสุดท้าย ตัวบ่งชี้เรื่องการพัฒนานักศึกษาฯ ที่ประชุมได้กล่าว ยกย่องชื่นชมต่อ นายสมพร นวนนุ่น ที่ได้ให้ความร่วมมือในการทำงานด้วยดี ประธานที่ประชุมฯ ได้ขอความ ร่วมมือว่าการทำงานแต่ละองค์ประกอบขอให้แต่งตั้งผู้ปฏิบัติซึ่งเป็นอนุกรรมการที่ปฏิบัติงานได้จริง ไม่จำเป็นว่า จะต้องแต่งตั้งให้อนุกรรมการจำนวนมากเกินไป และขอให้การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูล ส่วนหนึ่งของการทำข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปี

นางปิยมาศ ศิริศุภนนท์ รองประธานกรรมการฯ รายงานให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องการทำงาน ตามองค์ประกอบที่ ๑ และองค์ประกอบที่ ๘ กระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดีและ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ข้อมูลใช้ตามปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ในการประเมินของปีการศึกษา ๒๕๕๕ การทำแผน ได้สิ้นสุดไปแล้วเมื่อ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการเก็บหลักฐานและเขียนรายงานผล

นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย รักษาการผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา รายงานต่อที่ประชุม เรื่องการทำงานตามตัวบ่งชี้ที่กองพัฒนานักศึกษารับผิดชอบว่า ขณะนี้อยู่ในระหว่างการทำโครงการตามโครงการ กำลังเก็บรวบรวมข้อมูล บางส่วนกำลังประสานงานกับคณะเพื่อนำหลักฐานมาเสริมให้ดูชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากกองพัฒนานักศึกษามีโครงการที่เป็นโครงการลูกค้อนข้างมาก

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุมฯ ได้เสนอว่าในการรายงานต่อที่ประชุมเป็นเพียง การรายงานความคืบหน้าในการทำงาน แต่สิ่งที่จะได้มาถึงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการ จัดเก็บเอกสารจะได้มาอย่างไร จะเริ่มทำงานกันตอนไหน ขณะนี้ยังไม่ได้จัดเก็บหลักฐานเลย สิ่งที่ทำอยู่เป็นประจำ คือการทำงานในระยะเวลาใกล้ที่จะให้คณะกรรมการฯ เข้ามาตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา อยากจะให้ที่ ประชุมพิจารณาในส่วนนี้

นางปิยมาศ ศิริศุภนนท์ รองประธานกรรมการฯ นำเสนอว่าเนื่องจากการทำงานจะสิ้นสุดวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ คาดว่าทุกตัวชี้วัดคงจะทำงานใกล้จะสิ้นสุดแล้ว ขอให้ผู้รับผิดชอบทุกตัวชี้วัดจัดส่งรายงาน ฉบับสมบูรณ์พร้อมเอกสารหลักฐานไปยังกองนโยบายและแผนวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. จะนัดประชุมคณะกรรมการฯ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๘ อาคารสำนักงานอธิการบดี เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

นายสิบพงษ์ แสงวันดี รองประธานกรรมการฯ ได้นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาถึงตัวบ่งชี้ ที่ ๗.๔ ระบบบริหารความเสี่ยง ตามเอกสารการประชุมซึ่งประกอบด้วย แบบรายงานผลการดำเนินงานตาม แผนการบริหาร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ (แบบ SKRU - ERM ๓) สิ้นสุดไตรมาสที่ ๔/๒๕๕๕ ของหน่วยงาน กองพัฒนานักศึกษา กองนโยบายและแผน งานธุรการและสารบรรณ งานการเจ้าหน้าที่ งานพัสดุ งานประชาสัมพันธ์ งานคลัง งานประชุมและพิธีการ งานอาคารสถานที่และบริการ ขณะนี้ได้ดำเนินการ ตามเกณฑ์การประเมินไปแล้ว ดังนี้

เกณฑ์การประเมินข้อที่ ๑ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจของสถาบัน/สำนักงานอธิการบดี ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

เกณฑ์การประเมินข้อที่ ๒ มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้าน ตามบริบทของสถาบัน/สำนักงานอธิการบดี เช่น ความเสี่ยงด้านทรัพยากร ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน/สำนักงานอธิการบดี ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

เกณฑ์การประเมินข้อที่ ๓ มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒

เกณฑ์การประเมินข้อที่ ๔ มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

เกณฑ์การประเมินข้อที่ ๕ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสถาบัน/ผู้บริหารสำนักงานอธิการบดีเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

สำหรับการประชุมในวันนี้เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ (แบบ SKRU - ERM ๓) เพื่อจะได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสถาบัน/ผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ซึ่งเป็นเกณฑ์การประเมินในข้อที่ ๖

จากนั้นที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี และคณะทำงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ได้พิจารณาจากเอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง ปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบถัดไป (ปีงบประมาณ ๒๕๕๖) ดังนี้

๑. นางสาวปณิตตา โชติช่วง รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง รายงานให้ที่ประชุมรับทราบว่า ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด ผู้ช่วยอธิการบดี ได้เชิญประชุมและเสนอความเห็นให้ที่ประชุมทราบว่าสำนักงานอธิการบดี ล้มเหลวในการทำงานด้านการบริหารความเสี่ยง ซึ่งโดยส่วนตัวพิจารณาแล้วจากการที่ได้รับการอบรมมา เห็นด้วยว่าความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดีล้มเหลวเนื่องจากไม่ได้กำหนดเชิงปริมาณ ส่วนมากจะเขียนเชิงคุณภาพ โดยใช้คำว่ายังไม่เพียงพอ ใช้คำว่ น้อย ซึ่งในความเป็นจริงความเสี่ยงควรจะเขียนรายงานว่า ความเสี่ยง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เราทำได้ หรือถ้าไม่ถึง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ถือว่าเสี่ยงมาก ถ้า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เสี่ยงปานกลาง สรุปว่าจะต้องมีการกำหนดตัวก็เปอร์เซ็นต์หรือเท่าไรถึงจะเป็นความเสี่ยงมาก เสี่ยงปานกลาง เสี่ยงน้อย แล้วนำมาบรรจุลงในแผนที่อบรมมาว่าอย่างไรสูง หรือต่ำ แต่รายงานของสำนักงานอธิการบดี หรือของมหาวิทยาลัยเองจะไม่ได้วิเคราะห์ตรงนี้ เราคิดกันว่าสูง โดยทฤษฎีไม่น่าจะถูกต้อง เห็นว่าทุกอย่างควรมีเชิงปริมาณใส่เข้ามาในรายงาน และรายงานฉบับที่นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าส่วนใหญ่เป็นการรายงานเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

นายสืบพงษ์ แสงวัฒน์ ชี้แจงว่าการทำงานด้านการบริหารความเสี่ยงที่ผ่านมาของสำนักงานอธิการบดีคงจะไม่ถือว่าเป็นความล้มเหลว เพราะข้อมูลทั้งหมดก็มาจากการทำงานของทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีซึ่งได้วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงกันมาก่อนแล้วว่าเป็นความเสี่ยงสูง ต่ำ หรือปานกลาง และได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน มีการติดตามและรายงานต่อผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี แต่อาจเป็นได้ว่ารายงานการทำงานด้านการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดีรายงานวิเคราะห์ข้อมูลไม่รอบด้าน เดิมจะวิเคราะห์ด้านเชิงคุณภาพเป็นส่วนใหญ่ ต่อไปก็จะต้องมาวิเคราะห์เพิ่มเติมในเชิงปริมาณ กำหนดตัวชี้วัดด้านเชิงปริมาณให้ชัดเจน วิเคราะห์ให้รอบด้าน ทุกภารกิจ

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุมฯ ขอทำความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานด้านบริหารความเสี่ยงที่ว่าล้มเหลว คือ ล้มเหลวในการทำงาน ล้มเหลวในการจัดการ ล้มเหลวในรายงาน หรืออย่างไร การวิเคราะห์ความเสี่ยงควรจะนำภาระงานทั้งหมดของหน่วยงานมาเขียน แล้วประเมินว่ามีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างไร และผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นไปในเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ

จากนั้นที่ประชุมได้ประชุม วิเคราะห์เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไปสรุปได้ ดังนี้

๑. วิชาการจัดทำรายงานบริหารความเสี่ยงของกองพัฒนานักศึกษา

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการปรับปรุง	ปัญหา/อุปสรรคแนวทางแก้ไขในการดำเนินงาน
๑. นักศึกษาไม่แต่งกายตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการแต่งกายของนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓	๑. นักศึกษาขาดวินัย ๒. นักศึกษาแต่งกายตามแฟชั่นโดยไม่รู้จักกาลเทศะ ๓. อาจารย์ละเลยการทำหน้าที่สั่งสอนอบรม	จัดรณรงค์อย่างต่อเนื่องรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม เรื่องการแต่งกายให้กับนักศึกษา ทั้งนี้ขอความร่วมมือกับทุกฝ่ายร่วมกันปฏิบัติการ	จัดรณรงค์/ประชาสัมพันธ์ เรื่องการแต่งกายให้ถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และดำเนินการติดตามพฤติกรรมนักศึกษาที่แต่งกายผิดระเบียบอย่างต่อเนื่อง

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุมฯ เสนอความเห็นเห็นว่าจากที่กองพัฒนานักศึกษารายงานความเสี่ยงเรื่อง นักศึกษาไม่แต่งกายตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการแต่งกายของนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ปัจจัยเสี่ยงที่ระบุว่า นักศึกษาขาดวินัย นักศึกษาแต่งกายตามแฟชั่นโดยไม่รู้จักกาลเทศะ และอาจารย์ละเลยการทำหน้าที่สั่งสอนอบรม ทางกองพัฒนานักศึกษาได้จัดการรณรงค์แล้วหรือไม่ มากน้อยแค่ไหน ประชาสัมพันธ์ไปถึงอาจารย์ในมหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่ ถ้าอาจารย์ยังละเลยการอบรมก็ควรจะไปแก้ไขที่อาจารย์ เรื่องการสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาถ้าดำเนินการแล้วผลยังเหมือนเดิม จะเสียหายมากน้อยอย่างไร ผลที่เกิดความเสียหายจะต้องควบคุมหรือไม่

นายศุภกร หงุสม อภิปรายเสนอความเห็นเห็นว่าความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเกิดจากการแต่งกายไม่ถูกต้องตามระเบียบของนักศึกษา ปัจจุบันมีสิ่งแวดล้อม แฟชั่นอะไรต่าง ๆ เข้ามามาก เราจะไปต้านคงจะยาก แต่วิถีปฏิบัติของกองพัฒนานักศึกษาคือ มีหนังสือแจ้งอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา มีการรณรงค์ในหนังสือลูกแก้ว ในหนังสือเรียนรู้แก่นักศึกษาในวันปฐมนิเทศ ขึ้นไวเนล ในแบบประเมินของอาจารย์ก็มีเรื่องของการดูแลนักศึกษาตรงนี้อยู่ ถ้าดูปริมาณเรื่องเด็กแต่งกายผิดระเบียบ กองพัฒนานักศึกษาไม่สามารถลงไปดูแลเด็กนักศึกษาได้ทุกคน ต้องใช้เครื่องมือคือ คณะต่าง ๆ ตลอดจนอาจารย์ช่วยกันดูแล กองพัฒนานักศึกษาควบคุมได้เพียงว่าหากแต่งกายไม่เรียบร้อยจะไม่รับติดต่องาน หรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ถ้านักศึกษาแต่งกายไม่เรียบร้อยก็จะควบคุมดูแลนักศึกษาตรงจุดนั้น

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุมฯ ให้ข้อคิดว่าการที่กองพัฒนานักศึกษารายงานคือความเสี่ยงที่พูดถึง แต่กองพัฒนานักศึกษาได้วิเคราะห์ความเสี่ยงไว้ตรงจุดไหน ทำไม่ไม่เอากระบวนการของการควบคุมการแต่งกายมาพิจารณา มีหรือไม่ นักศึกษาเข้าใหม่มีกระบวนการตรวจสอบการแต่งกายตรงไหน มีหรือไม่ ถ้าแต่งกายไม่ถูกระเบียบ ไม่เรียบร้อย ก็ไม่ให้เข้าเรียน มีมาตรการหรือไม่ ถ้ามีการควบคุมตั้งแต่ต้นก็สามารถประเมินได้ว่านักศึกษขาดวินัย ต้องหาระบบของการควบคุมใหม่ ที่รายงานว่าได้แจ้งขอความร่วมมือจากอาจารย์

ช่วยกันควบคุม...

ช่วยกันควบคุมดูแลได้ติดตามตรวจสอบหรือไม่ ถ้าตรวจสอบก็จะรู้ว่ามีอาจารย์ได้แจ้งกับนักศึกษาทุกครั้งก่อนเข้าเรียนในเรื่องของการแต่งกายมีการเน้นย้ำทุกครั้งก็เปอร์เซ็นต์ สมมติว่า ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ก็อาจจะนำเป็นข้อมูลที่จะพัฒนานักศึกษาให้ดีขึ้น การดำเนินการดังกล่าวมีอาจารย์ให้ความร่วมมือก็เปอร์เซ็นต์ อาจจะวัดได้เชิงปริมาณตามที่รักษาการผู้อำนวยการกองกลางได้อภิปราย การบริหารความเสี่ยงควรเอากระบวนการทำงานมาเขียน และขออภิปรายอีกหัวข้อหนึ่งที่กองพัฒนานักศึกษารายงาน คือ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการปรับปรุง	ปัญหา/อุปสรรคแนวทางแก้ไขในการดำเนินงาน
๒. นักศึกษาผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษางานบางส่วนไม่มีวินัย ขาดความรับผิดชอบ ขาดความซื่อสัตย์ ไม่ตรงต่อเวลา ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	นักศึกษาขาดความรับผิดชอบ ทำให้การดำเนินงานของพัฒนานักศึกษามีความล่าช้า และต้องเพิ่มระยะเวลาทำให้ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	เพิ่ม ระยะเวลา การ ประชาสัมพันธ์ ฎีกิน การ ดำเนินงาน กองทุน เงิน กู้ยืม เพื่อ การ ศึกษา ทั้งนี้ จะ จัด จัด ประชุม สัมมนา อาจารย์ ที่ ป ร ิ ก ษ า ป ร ะ ชุม ผู้ปกครอง ของ นักศึกษา ผู้ กู้ยืม เงิน เพื่อ ชี้ แจง ขั้นตอน วิธีการ และ ระยะเวลา การ ดำเนินงาน ของ กองทุน เงิน ให้ กู้ยืม เพื่อ การ ศึกษา	สำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้ดำเนินการตามปฏิทินที่กำหนด ให้ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ทดแทน (เฉพาะนักศึกษาที่สามารถแก้ไขได้ทันตามกำหนดการของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา)

นายฉลอง อากาศวรรณ ประธานที่ประชุมฯ เห็นว่าการตั้งหัวข้อว่า “นักศึกษาผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษางานบางส่วนไม่มีวินัย ขาดความรับผิดชอบ ขาดความซื่อสัตย์ ไม่ตรงต่อเวลา” ชื่อหัวข้อแรงเกินไปควรปรับปรุง ขอให้นำขั้นตอนการทำงานด้านการกู้ยืมเงินมาวิเคราะห์ว่ามีขั้นตอน ๑ ๒ ๓ อย่างไร เรามีการดำเนินการตรงนี้ไหม ถ้ามีการดำเนินการจุดบกพร่องเกิดจากอะไร จะต้องควบคุมตรงนั้น ขอนำเสนอในที่ประชุมว่าในปัญหาการดำเนินการควรจะปรับปรุงโดยเอาขั้นตอนกระบวนการทำงานมาวิเคราะห์

นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ได้ชี้แจงให้ข้อมูลว่า จากการที่กองพัฒนานักศึกษารายงานเรื่องการบริหารความเสี่ยง ๓ หัวข้อ เห็นว่าการทำงานของกองพัฒนานักศึกษามีระบบอยู่แล้ว แต่เหมือนกับที่ผู้รักษาการผู้อำนวยการกองกลางวิเคราะห์ว่า ความเสี่ยงไม่ได้สื่อให้เห็นเป็นเชิงปริมาณ และจะขอข้อมูลทีละกรณีการฯ เสนอในที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ต่อไป

๒. วิพากษ์การจัดทำรายงานบริหารความเสี่ยงของกองนโยบายและแผน

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการปรับปรุง	ปัญหา/อุปสรรคแนวทางแก้ไขในการดำเนินงาน
ประมาณการรายรับจากเงินรายได้คลาดเคลื่อนจากรายรับจริงมาก	จำนวนนักศึกษามีความคลาดเคลื่อนไม่แน่นอน	ประมาณการรายรับโดยจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานครั้งที่ ๑ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	จะดำเนินการโดยใช้จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนและนักศึกษาคงที่เป็นข้อมูลในการประมาณการรายรับ และจะติดตามปัญหา อุปสรรคเพื่อหาแนวทางการแก้ไข

เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ที่ประชุมได้สรุป ดังนี้

ความเสี่ยง...

ความเสี่ยงของกองนโยบายและแผน คือประมาณการรายรับจากเงินรายได้คลาดเคลื่อนจากรายรับจริงมาก ปัจจัยเสี่ยงควรจะเป็นการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า ทำให้การประมาณการคลาดเคลื่อนประมาณกี่เปอร์เซ็นต์ เช่นสมมติว่าคลาดเคลื่อนประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ทำให้ประมาณการรายรับนักศึกษาอาจลดลงเหลือ ๙๐ จาก ๑๐๐ คน นักศึกษา ๓,๐๐๐ คน คิด ๙๐ เปอร์เซ็นต์ของ ๓,๐๐๐ คน และวางมาตรการว่าเวลาเสนอประมาณการรายจ่ายให้เอาจำนวน ๙๐ เปอร์เซ็นต์มาแบ่งประมาณการรายจ่าย ๘๐ : ๒๐ สำหรับปัญหา/อุปสรรคแนวทางการแก้ไข นางปิยมาศ ศิริศุภนนท์ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนชี้แจงว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ยังมีบางหน่วยงานไม่สามารถประมาณการรายรับอย่างแม่นยำได้ ทำให้เสนอประมาณการรายจ่ายคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง แต่ก็ได้แก้ไขโดยการตัดงบประมาณรายจ่ายบางโครงการของหน่วยงานนั้นออกไป แต่ข้อผิดพลาดในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ นี้ ได้นำไปแก้ไขในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ โดยจะนำไปปรับปรุงในหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ โดยจะไม่จัดสรรให้ทั้ง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ก็จะนำมาจัดสรรตามความเหมาะสมและจำเป็น นางสาวปณิตตา โชติช่วง รักษาการผู้อำนวยการกองกลางได้เสนอว่า เรื่องดังกล่าวสามารถนำไปสรุปเป็นความเสี่ยงเชิงปริมาณได้เลย เช่น ประมาณการคลาดเคลื่อนเกิน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ถือเป็นความเสี่ยงสูง และขอให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี นำเรื่องที่เสนอแนะในที่ประชุมครั้งนี้ไปจัดประชุมเพื่อวางแผนแก้ไขและดำเนินการต่อในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ต่อไป

๓. วิพากษ์การจัดทำรายงานบริหารความเสี่ยงของงานพัสดุ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการปรับปรุง	ปัญหา/อุปสรรคแนวทางการแก้ไขในการดำเนินงาน
คุณลักษณะครุภัณฑ์ที่กำหนดไม่สามารถนำไปจัดซื้อได้ ทำให้การจัดซื้อมีความล่าช้า และไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	๑. คุณลักษณะครุภัณฑ์ที่กำหนด ไม่มีจำหน่ายในท้องตลาดและเลิกผลิตไปแล้ว ๒. การพิมพ์คุณลักษณะครุภัณฑ์ผิดพลาด ๓. คุณลักษณะครุภัณฑ์ที่กำหนดไม่สอดคล้องกับงบประมาณที่มี ๔. คุณลักษณะครุภัณฑ์ที่กำหนดเป็นการเจาะจงยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่งโดยเฉพาะ	ให้ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดคุณลักษณะที่ถูกต้องตามระเบียบ	กำหนดจัดการอบรมให้ความรู้ในประมาณเดือนมกราคม ๒๕๕๖

เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบถัดไป ที่ประชุมได้สรุป ดังนี้

ความเสี่ยงของงานพัสดุ เรื่อง คุณลักษณะครุภัณฑ์ที่กำหนดไม่สามารถนำไปจัดซื้อได้ ทำให้การจัดซื้อมีความล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด เรื่องนี้ทางงานพัสดุได้จัดการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ไปแล้ว สำหรับปัจจัยเสี่ยงที่งานพัสดุรายงานในข้อที่ ๒ ว่าการจัดพิมพ์คุณลักษณะครุภัณฑ์ผิดพลาด ที่ประชุมขอให้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม

นางพิไลพร คงเรือง หัวหน้างานพัสดุ ชี้แจงว่าการจัดพิมพ์คุณลักษณะครุภัณฑ์ผิดพลาดทำให้จัดซื้อไม่ได้ซึ่งงานพัสดุก็ตรวจสอบอยู่แล้ว แต่อาจเกิดขึ้นได้ในกรณีที่ครุภัณฑ์เป็นคุณลักษณะเฉพาะทางเทคนิค บางครั้งงานพัสดุก็ไม่ว่าผิดพลาดหรือไม่อย่างเช่นกรณีเป็นตัวเลข

นายฉลอง อากาศสุวรรณ ประธานที่ประชุมเห็นว่าแนวทางการปรับปรุงที่ระบุมาถูกต้องแล้ว ให้ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดคุณลักษณะที่ถูกต้องตามระเบียบ แต่ในข้อที่เป็นปัจจัยเสี่ยงในข้อที่ ๑ คุณลักษณะครุภัณฑ์ที่กำหนดไม่มีจำหน่ายในท้องตลาดและเลิกผลิตไปแล้ว ข้อที่ ๓ คุณลักษณะครุภัณฑ์ที่กำหนดไม่สอดคล้อง

กับงบประมาณที่มี และข้อที่ ๔ คุณลักษณะครุภัณฑ์ที่กำหนดเป็นการเจาะจงยี่ห้อโดยหนึ่งโดยเฉพาะ จะแก้ไขอย่างไร การจัดอบรมให้ความรู้เป็นวิธีแก้ไขที่กว้างเกินไป การกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์อาจจะใช้โบรชัวร์อย่างน้อยให้เข้า ๓ รายการหรือ ๓ บริษัทโดยนำมาประกอบการเขียนจะได้ไม่เป็นการลือคสเปค และที่เขียนในรายงานว่าการจัดพิมพ์คุณลักษณะที่ผิดพลาดได้มีการตรวจสอบหรือไม่

นางพิไลพร คงเรือง หัวหน้างานพัสดุ ชี้แจงว่าสำหรับเรื่องจากการกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์ที่ไม่สอดคล้องกับงบประมาณที่มีขอชี้แจงว่าตอนเขียนคุณลักษณะครุภัณฑ์ก็มีชื่อครุภัณฑ์และงบประมาณอยู่แล้วแต่ตอนไปกำหนดรายละเอียดก็ไปเพิ่มเติมฟังก์ชันหลายอย่าง พอกำหนดวันเปิดซองแล้วร้านค้าก็มายื่นซองไม่ได้เพราะไม่สามารถขายได้ในงบประมาณที่ตั้งไว้

นางสาวปณิตตา โชติช่วง หัวหน้างานคลัง ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากรายงานที่เขียนมาเห็นว่าถูกต้องแล้ว แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ควรจะเพิ่มปริมาณเข้าไป ว่าก็เปอร์เซ็นต์ที่เปิดซองแล้วเกิดความผิดพลาดมาจากสาเหตุการกำหนดคุณลักษณะ ความเสี่ยงจุดนี้ก็จะสมบูรณ์ และหลังจากการจัดอบรมให้ความรู้ไปแล้วยังมีความเสี่ยงยังสูงอยู่ไหม ยังมีกรณีเปิดซองแล้วเปิดไม่ได้ด้วยสเปคอีกมากไหม ควรกำหนดเป็นเปอร์เซ็นต์ออกมาให้ได้ว่าสิ้นปีแล้วเป็นกี่เปอร์เซ็นต์ ถ้าเกินเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็จะสูงแต่หากลดได้ก็จะต่ำลง

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบการทำงานตามแนวทางดังกล่าว

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ นายสีบพงษ์ แสงวัฒน์ รองประธานฯ ขอความร่วมมือจากที่ประชุมว่า เอกสารคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ขอให้ทุกหน่วยงานนำลงในเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน

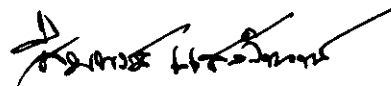
๕.๒ นายฉลอง อาคาสวรรณ ประธานที่ประชุม ขอความร่วมมือว่า การจัดทำเอกสารข้อตกลงการปฏิบัติงานขอให้นำภาระงานทุกกระบวนการ มาเขียนขั้นตอนการทำงาน และขอให้คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบต่าง ๆ ให้ความร่วมมือในการช่วยเขียน SAR และขอให้นำเอาสิ่งเหล่านี้มาเขียนในข้อตกลงการปฏิบัติงานด้วย

๕.๓ นางสาวปณิตตา โชติช่วง หัวหน้างานคลัง ฝากขอความร่วมมือไปยังกองพัฒนานักศึกษาว่าหากจะมีการประชุมนักศึกษา ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเดินบนฟุตบาทภายในมหาวิทยาลัยไม่ใช่บนท้องถนน เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาและผู้ใช้งานพาหนะ

มติที่ประชุม รับทราบ

นายฉลอง อาคาสวรรณ ประธานที่ประชุมได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ ทุกท่าน และขอความร่วมมือให้ช่วยกันปฏิบัติงานเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา รักษามาตรฐานการทำงานที่ดีเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.



(นายสีบพงษ์ แสงวัฒน์)

รองประธานกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายฉลอง อาคาสวรรณ)

รองประธานกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
ผู้ตรวจรายงานการประชุม